



Решение от 11 октября 2011 г. по делу № А56-7155/2011

[Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области \(АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области\)](#)

Суть спора: Корпоративные споры

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А56-7155/2011

11 октября 2011 года

г.Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения объявлена 05 октября 2011 года.

Полный текст решения изготовлен 11 октября 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:

судьи Сенопальниковой Л.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Гирсовой С.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Жилыева Мария Александровна

ответчик: ООО "УК "Уютный Дом"

третье лицо: 1. Абрамов Владимир Борисович, 2. Межрайонная ИФНС России №15 по Санкт-Петербургу

о признании недействительными решения внеочередного общего собрания участников общества

при участии

- от истца: Жилыева М.А. по папорту

- от ответчика: представитель Соколова А.С. по доверенности от 01.08.2011 №4/2011

- от третьего лица 1: Абрамов В.Б. по паспорту

- от третьего лица 2: не явился, извещен

установил:

Жилыева Мария Александровна обратилась в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о признании недействительным решения внеочередного общего собрания участников ООО "УК "Уютный Дом" (далее – Общество), проведенного 28 декабря 2010 года о досрочном прекращении полномочий генерального директора Общества Жилыевой Марии Александровны и избрании генеральным директором Общества Абрамова Владимира Борисовича.

Истец искивые требования поддержал в полном объеме, в обоснование заявленного требования истец сослался на допущенные Обществом существенные нарушения норм права, установленных Федеральным законом "Об обществах с ограниченной ответственностью" N 14-ФЗ.

Ответчик иск не признал по доводам, изложенным в отзыве на иск.

Абрамов Владимир Борисович искивые требования не признал, отзыв на иск не представил.

Межрайонная ИФНС России №15 по Санкт-Петербургу в заседание суда не явилась, в отзыве на иск указало, что решение вопроса по делу оставляет на усмотрение суда.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы сторон, оценив собранные по делу доказательства в совокупности и взаимосвязи в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Уютный Дом» зарегистрировано 24.04.2007 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службой №15 по Санкт-Петербургу за ОГРН 1077847334762. Участниками Общества являются Абрамов Владимир Борисович с размером доли в уставном капитале 50% и Жилиева Мария Александровна с размером доли в уставном капитале 50%.

Из материалов дела усматривается, что 28.12.2010 состоялось общее собрание участников ООО "Управляющая компания «Уютный Дом", на котором приняты решения о снятии с должности генерального директора Общества Жилиеву М.А. с 28.12.2010, о назначении на должность генеральным директором Общества Абрамова В.Б.

В соответствии с пунктом 1 статьи 43 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон N 14-ФЗ) решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований настоящего Федерального закона, иных правовых актов Российской Федерации, устава общества и нарушающее права и законные интересы участника общества, может быть признано судом недействительным по заявлению участника общества, не принимавшего участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения.

Согласно пункту 1 статьи 35 Закона N 14-ФЗ, внеочередное общее собрание участников общества проводится в случаях, определенных уставом общества, а также в любых иных случаях, если проведения такого общего собрания требуют интересы общества и его участников.

Согласно пункту 9.4. устава внеочередное общее собрание проводится в случаях, если проведения такого общего собрания требуют интересы Общества и его участников. Оно созывается исполнительным органом общества по его инициативе, по требованию совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, а также участников общества, обладающих в совокупности не менее чем одной десятой от общего числа голосов участников общества.

Исполнительный орган общества обязан в течение пяти дней с даты получения требования о проведении внеочередного общего собрания участников общества, рассмотреть данное требование и принять решение о проведении внеочередного общего собрания участников общества или об отказе в его проведении (абзац 2 пункта 2 статьи 35 Закона N 14-ФЗ).

Порядок созыва и проведения общего собрания участников общества, в том числе и внеочередного, регламентирован в статьях 36 и 37 Закона N 14-ФЗ.

В силу статьи 36 Закона N 14-ФЗ орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны не позднее чем за тридцать дней до его проведения уведомить каждого участника общества заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества, или иным способом, предусмотренным уставом общества.

Образование исполнительных органов общества, в том числе коллегиальных и досрочное прекращение их полномочий, вопросы об избрании ревизионной комиссии, утверждение годовых отчетов, распределение прибыли, принятие решения о распределении чистой прибыли, изменение устава общества относится к исключительной компетенции общего собрания участников общества (статья 33 Закона N 14-ФЗ, пункт 9.2 устава).

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие уведомление истца о проведении общего собрания участников Общества от 28.12.2010, отсутствуют документы, подтверждающие голосование Жилиевой М.А. по вопросам повестки дня.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчиком доказательства надлежащего уведомления истца о проведении оспариваемого общего собрания участников Общества не представлено, в судебном заседании ответчик признал, что уведомления о проведении оспариваемого общего собрания участникам Общества не направлялись.

В соответствии с пунктом 5 статьи 36 Закона N 14-ФЗ в случае нарушения установленного названной статьей порядка созыва общего собрания участников общества такое собрание признается правомочным, если в нем участвуют все участники общества.

Поскольку ответчиком нарушен порядок созыва и проведения общего собрания участников, установленных статьями 35 - 37 Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» N 14-ФЗ, а факт участия истца на общем собрании

участников Общества 28.12.2010 в соответствии со статьями [65](#), [68 АПК РФ](#) не доказан, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями [110](#), [167-170](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил :

1. Признать недействительным решения общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «УК «Уютный Дом» от 28.12.2010, оформленные протоколом №1/12/10 от 28.12.2010г.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «УК «Уютный Дом» в пользу Жиляевой Марии Александровны 4000 руб. расходов по государственной пошлине.

3. Возвратить Жиляевой Марии Александровне из федерального бюджета уплаченную по чек-ордеру от 23.04.2011 №1020281939 государственную пошлину в размере 4000 руб.

4. Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья Сенопальникова Л.И.

Суд:

АС Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. ([подробнее](#))

Истцы:

Жиляева Мария Александровна ([подробнее](#))

Ответчики:

ООО "УК" Уютный дом ([подробнее](#))

Иные лица:

Абрамов Владимир Борисович ([подробнее](#))

Межрайонная ИФНС России №15 по Санкт-Петербургу ([подробнее](#))

ООО "Центр независимой профессиональной экспертизы" ПетроЭксперт ([подробнее](#))

ООО "Центр судебной экспертизы" ([подробнее](#))

Судьи дела:

Сенопальникова Л.И. (судья) ([подробнее](#))